

Nom: \_\_\_\_\_

Grille d'évaluation - Projet de passion

**DRAFT**

	<b>Excellent - 5</b>	<b>Très bien - 4</b>	<b>Acceptable - 3</b>	<b>Pas adéquat - 2</b>
<b>Attitude, effort et la persévérance</b>	Le projet a été complété avec succès et mes efforts étaient haut de là des attentes.	Le projet a été bien complété mais avec un peu plus d'effort ce projet pourrait être meilleur.	Ce projet aurait été meilleur si j'avais mis plus d'effort et persévérance.	Ce projet a été complété avec peu d'effort.
<b>La qualité de la recherche</b>	Les informations sont complètes, exactes et pertinentes. J'ai répondu à ma question posée avec excellence.	Les informations sont suffisantes; J'ai bien répondu à ma question posée.	Les informations sont suffisantes; il y a plusieurs informations qui ne sont pas pertinentes ou précises.	Les informations ne sont pas complètes, exactes ou pertinentes.
<b>Originalité</b>	Projet très original et intéressante; utilisation efficace de multimédia.	L'originalité est évidente; l'utilisation de multimédia suscite l'intérêt.	Les informations sont présentées de façon habituelle; peu de variété dans l'utilisation de multimédia.	La présentation n'était pas intéressante; peu de variété ou d'originalité; utilisation insuffisante de multimédia.
<b>Travail de blog</b>	Tous les travaux de blog étaient complétés haut de là des attentes. Les idées dans chaque blog sont très bien développées et respectent le sujet.	La plupart des travaux de blog était bien complété. Les idées sont bien développées et respectent le sujet.	Les travaux de blog et les idées sont généralement développées (parfois peu) mais respectent le sujet.	Il manque un ou plusieurs travaux de blog. Les idées sont imprécises ou superflues.
<b>Site web</b> - la question - contenu - apparence - sources	La question et les thèmes sont affichés clairement sur mon site web.  Le contenu est intéressant, pertinent et rédigé en bon français.  Mon site web a une apparence professionnelle avec des belles photos, des liens, des titres, de l'information etc.  Les sources consultées sont clairement exposées.	La question et les thèmes sont affichés sur mon site web.  Le contenu est intéressant mais parfois le français écrit rend l'information difficile à comprendre.  Mon site web a une bonne apparence.  Les sources consultées sont exposées-mais certaines informations sont absentes.	La question et les thèmes sont fournis mais ils sont incomplètes.  Le contenu est difficile à comprendre et manque de précision.  Je aurais pu faire plus effort pour rendre mon site web plus attirant et plus informatif.  Les sources consultées sont présentes mais incomplètes.	Il n'y a pas de question ou thèmes précis.  Le contenu est incomplet, difficile à comprendre et manque totalement de précision.  Mon site web est incomplet.  Les sources ne sont pas présentes.
<b>Conventions</b> -orthographe -grammaire -ponctuation -syntaxe -anglicismes	- très peu de fautes -les erreurs ne changent en rien le message du texte -peu ou pas d'anglicismes	-quelques fautes qui ne gênent pas la compréhension du texte -peu d'anglicismes - fluide	-plusieurs fautes qui ne changent pas le sens du texte, mais qui le rendent difficile à comprendre -quelques anglicismes	-beaucoup de fautes qui rendent le sens du texte difficile à comprendre -des traductions ou des anglicismes

	<b>Excellent - 5</b>	<b>Très bien - 4</b>	<b>Acceptable - 3</b>	<b>Pas adéquat - 2</b>
<b>Présentation Orale</b>	Le travail est présenté de façon très claire.  L'articulation est claire; le volume et le débit sont bien contrôlés; le contact visuel avec l'auditoire est soutenu.	Le travail est présenté de façon claire, structurée et concise.  L'articulation est assez claire; le volume ou le débit nuit rarement à la compréhension de la présentation; le contact visuel avec l'auditoire est établi.	Malgré une présentation plutôt claire et structurée, j'ai négligé certains aspects importants.  L'articulation n'est pas toujours claire; le volume ou le débit nuit parfois à la compréhension de la présentation; il y a peu de contacts visuels avec l'auditoire.	La présentation du travail est peu claire, peu structurée. De plus de nombreux aspects n'ont pas été abordés.  L'articulation n'est pas claire; le volume ou le débit rend la présentation difficile à comprendre; il n'y a pas de contacts visuels avec l'auditoire.
<b>L'ensemble du projet</b>	L'ensemble du projet est exemplaire. Je suis extrêmement fier de mon projet.	L'ensemble du projet est supérieur à la moyenne. Je suis extrêmement fier de certaines parties du projet.	Le projet global est bon. Certaines parties sont très bien faites alors que d'autres sont moins bien faites.	L'ensemble du projet est acceptable. Certaines parties sont inachevées mais d'autres parties sont bien faites.
<b>Commentaires et suggestions d'amélioration:</b>				